

## **MEMORANDUM of UNDERSTANDING (MoU)**

### **tussen de Kansspelautoriteit en de Kansspelcommissie**

#### **1. Doelstellingen**

1. Online kansspelen worden grensoverschrijdend aangeboden. Als gevolg daarvan is er meer behoefte aan internationale samenwerking tussen toezichthouders op (online) Kansspelen.
2. De partijen bij dit Memorandum of Understanding (MoU) geven met dit MoU aan dat zij willen samenwerken op het gebied van enerzijds vergunningverlening, toezicht en handhaving en anderzijds de bestrijding van illegale aanbieders van online kansspelen en, in voorkomende gevallen, *landbased* aanbieders.
3. In dit MoU wordt naar de Kansspelautoriteit van Nederland en de Kansspelcommissie van België elk afzonderlijk verwezen als "de Autoriteit". Tezamen zullen zij "de Autoriteiten" worden genoemd.
4. Dit MoU schept geen wettelijk bindende verplichtingen, kent geen rechten toe en treedt niet in de plaats van geldende nationale en Europese wet- en regelgeving.

#### **2. Taken en bevoegdheden van de Kansspelautoriteit**

5. De Kansspelautoriteit is een zelfstandig bestuursorgaan (ZBO). Het is de toezichthouder voor kansspelen in het Europese deel van het Koninkrijk der Nederlanden. De autoriteit wordt bestuurd door de Raad van Bestuur en het Management Team draagt zorg voor het beheer.

De Kansspelautoriteit heeft drie hoofdtaken:

- consumenten informeren en beschermen;
- illegale of criminele praktijken voorkomen en bestrijden;
- kansspelverslaving voorkomen.

De politieke verantwoordelijkheid voor het kansspelbeleid in Nederland berust bij de Minister voor Rechtsbescherming, onderdeel van het Ministerie van Justitie en Veiligheid.

### **3. Regelgeving Kanspelautoriteit**

6. Het Koninkrijk der Nederlanden bestaat uit vier landen: Nederland, Aruba, Curaçao en Sint-Maarten. De vier landen leggen zelf het kansspelbeleid vast en zijn verantwoordelijk voor de uitvoering daarvan. De Kansspelautoriteit is dus niet verantwoordelijk voor het beleid, noch voor toezicht en handhaving, in het Caribisch gedeelte van het Koninkrijk.
7. De nieuwe wet 'Wet op de kansspelen' (ook wel genoemd: Wet kansspelen op afstand) geeft, zodra de wet in werking treedt, aanbieders met een vergunning de mogelijkheid om legaal online kansspelen aan te bieden in Nederland.
8. Via de uitgifte van vergunningen zullen strikte voorwaarden worden gesteld aan (online) aanbieders van kansspelen. De in de vergunning vastgelegde vereisten hebben tot doel spelers te beschermen, kansspelverslaving te voorkomen en de eerlijkheid van de kansspelen te garanderen.

### **4. Taken en bevoegdheden van de Kansspelcommissie**

9. De oprichting, samenstelling, werking, taken en bevoegdheden van de Belgische Kansspelcommissie worden bepaald door de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers en haar uitvoeringsbesluiten.
10. De Kansspelcommissie is een advies-, beslissings- en controleorgaan voor kansspelen. De opdracht van de

KSC is om de spelers te beschermen. Om die opdracht uit te voeren :

- verstrekt de KSC advies aan de regering en het parlement over alle aangelegenheden die verband houden met de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers;
- kent de KSC de vergunningen toe die nodig zijn voor de exploitatie van kansspelen en weddenschappen en zorgt ze voor een proactief beheer;
- heeft de KSC een controlefunctie met betrekking tot de naleving van de bepalingen van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers en heeft ze de bevoegdheid om sancties op te leggen (waarschuwing, schorsing of intrekking van vergunningen), met inbegrip van administratieve boetes.

## **5. Toepassingsbereik en algemene voorwaarden**

11. De autoriteiten zullen, waar nodig en op ad-hoc basis:

- bijdragen aan wederzijds begrip en samenwerking om de in dit MoU omschreven belangen te behartigen;
- op een doeltreffende wijze informatie delen om invulling te geven aan hun wettelijk vastgelegde taken en verantwoordelijkheden als toezichthouder op de kansspelen;
- een dialoog onderhouden met betrekking tot gedeeld beleid en operationele zaken; en
- elkaar operationele bijstand verlenen.

12. De Autoriteiten gaan ervan uit dat de samenwerking vooral zal plaatsvinden door middel van informatie-uitwisseling over (aspirant) kansspelaanbieders, operationele samenwerking op het gebied van handhaving, het delen van kennis en ervaring en voortdurende informele (mondelinge) discussies. Daarnaast zijn eventueel andere vormen van samenwerking mogelijk.
13. De Autoriteiten erkennen het belang van samenwerking inzake zowel online als landbased aanbieders van kansspelen. Deze samenwerking kan, waar nodig, geschieden op ad-hoc basis als het gaat om:
- i. zaken van algemeen beleid en toezicht, zoals ontwikkelingen op het gebied van regelgeving en controle;
  - ii. zaken die betrekking hebben op de operaties, activiteiten en regulering van online en landbased aanbieders van kansspelen;
  - iii. andere zaken die voor het toezicht door beide autoriteiten van belang zijn, zoals maatregelen tegen witwassen of het financieren van terrorisme;
  - iv. wederzijdse bijstand bij het verkrijgen van gegevens over gokken, kansspelen en transacties als het werkveld en (online) spelaanbod van een (illegale) aanbieder meer dan één jurisdictie beslaat of gegevens inzake transacties in slechts één van de jurisdicties is ondergebracht;
  - v. Het delen van relevante informatie voor de beoordeling van vergunningaanvragen dan wel de herbeoordeling van reeds verstrekte vergunningen;
  - vi. Het delen van informatie over opgelegde sancties aan kansspelaanbieders;

- vii. Het delen van informatie op het gebied van verslavingspreventie en ter voorkoming van gokverslaving.

14. Samenwerking zal vooral van belang zijn in de hieronder genoemde omstandigheden, maar hoeft hiertoe niet beperkt te blijven:

- i. De aanvraag voor een vergunning bij een van de Autoriteiten waarbij ook gekeken wordt naar de integriteit en de geschiktheid van de aanvrager. Voor de duidelijkheid: elke autoriteit maakt evenwel zelf zijn beslissingen aangaande vergunningen. Deze overeenkomst bevat geen regelingen voor het recht op vestiging en dienstverlening in een van de landen van de Autoriteiten;
- ii. Het permanente toezicht op online en landbased aanbieders van kansspelen, met – onder andere – aandacht voor essentiële veranderingen in het beheer of de financiële status, wijzigingen in de businessplannen en diepgaande aanpassingen van de technologische architectuur;
- iii. Wettelijke vergunningen of toezichthoudende acties van één Autoriteit met betrekking tot een bepaalde aanbieder welke gevolgen kunnen hebben voor de operaties van de andere Autoriteit in diens jurisdictie. De Autoriteiten zullen daarbij het wettelijk stelsel respecteren van de andere Autoriteit en er zal geen inmenging plaatsvinden in de wettelijke bevoegdheden van een van de Autoriteiten;
- iv. Bestrijding van illegale aanbieders door het uitwisselen van informatie en – waar nodig – operationele bijstand;
- v. Het innen van opgelegde boetes.

15. Beide Autoriteiten zeggen toe informatie met elkaar te zullen delen waar zulke informatie beschikbaar is en

uitwisseling ervan wettelijk toegestaan is. Het delen van informatie heeft vooral betekenis als het gaat om:

- informatie die negatieve gevolgen zou kunnen hebben voor een online of landbased aanbieder van kansspelen op het grondgebied van een van de Autoriteiten; en
- de tenuitvoerlegging van wettelijke acties of sancties ten aanzien van of verband houdende met een bepaalde online of landbased aanbieder, waaronder inbegrepen de intrekking, opschorting of aanpassing van relevante vergunningen of inschrijvingen.

## **6. Grensoverschrijdende bezoeken**

16. De Autoriteiten zullen elkaar informeren over voorgenomen bezoeken aan vergunninghouders die zich bevinden binnen de jurisdictie van de andere Autoriteit. Relevante informatie inzake deze bezoeken zal worden gedeeld.
17. De Autoriteit van het gastland kan logistieke steun aanbieden en deelnemen aan het bezoek indien wenselijk.
18. Indien een formeel verzoek tot bijstand wordt gedaan, zal de verzochte Autoriteit zich binnen de grenzen van het redelijke een inspanning getroosten om de ander bij te staan. Een en ander met inachtneming van de nationale wetgeving.
19. De Autoriteiten erkennen dat, met inachtneming van de nationale wet- en regelgeving en de voorschriften betreffende vertrouwelijkheid, een onderzoek naar vermoedelijke wettelijke inbreuken die beide Autoriteiten aangaat doeltreffender kan worden verricht door een onderzoeksteam bestaande uit leden van beide Autoriteiten.
  - i. De Autoriteit die het gezamenlijke onderzoek voorstelt, dient de andere Autoriteit informatie te verschaffen aangaande de achtergrond

waartegen het verzoek voor zo'n onderzoek is gedaan. De autoriteiten stellen gezamenlijk vast wat de doelstellingen van het gezamenlijke onderzoek zijn, welke hulpmiddelen hiervoor nodig zijn en hoe lang het voorgestelde onderzoek zal duren. De Autoriteiten zullen elkaar zo spoedig mogelijk laten weten of zij met een dergelijk onderzoek instemmen.

- ii. Indien de Autoriteiten besluiten zo'n onderzoek uit te voeren, dient er in overleg ook aangegeven te worden welke regelingen worden getroffen met betrekking tot financiering, openbaarheid en verantwoording en hoe het onderzoek zal worden beheerd en de verantwoordelijkheden zullen worden verdeeld.
- iii. Het bovenstaande krijgt zijn beslag in een actieplan.

## **7. Vertrouwelijkheid en het gebruik van gegevens**

20. Beide Autoriteiten zijn bij het overdragen en controleren van persoonlijke gegevens gebonden aan de beginselen van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) van de EU (ook wel bekend onder GDPR, in het Engels: General Data Protection Regulation) en andere eventuele voor de autoriteiten geldende relevante nationale wetgeving waarin deze beginselen zijn uitgewerkt.

21. Dit MoU mag niet worden uitgelegd als een verplichting om de andere partij informatie te verstrekken indien een dergelijke overdracht een inbreuk op hun wettelijke verantwoordelijkheden zou inhouden. Elke partij dient ervoor te zorgen dat iedere overdracht van persoonlijke gegevens geschiedt met inachtneming van de bepalingen van de AVG en eventuele andere relevante nationale wetgeving.

22. Indien een van de Autoriteiten constateert dat er sprake is van informatie-uitwisseling die mogelijk niet conform de AVG heeft plaatsgevonden dan brengen zij elkaar daarvan op de hoogte.
23. Inzake Belgische wetgeving sluiten de partijen een Protocol waarin nader is geregeld hoe persoonsgegevens worden uitgewisseld. Dit Protocol vormt onderdeel van dit MoU en is daaraan als bijlage toegevoegd.
24. De Autoriteit die het verzoek ontvangt om informatie vrij te geven (de aangezochte Autoriteit) heeft het recht om zelf een oordeel te vormen aangaande de noodzaak, de proportionaliteit en de objectieve rechtvaardiging van dat verzoek. De aangezochte Autoriteit heeft het laatste woord inzake de mate en de vorm waarin informatie wordt vrijgegeven.
25. De Autoriteit die om afgifte van informatie verzoekt (de verzoekende Autoriteit) mag niet-openbare informatie die in de context van dit MoU is vergaard, uitsluitend gebruiken voor doeleinden van:
- a. Vergunningverlening;
  - b. Het verbinden van voorschriften aan vergunningen;
  - c. Het intrekken van vergunningen;
  - d. Toezicht op aanbieders van kansspelen;
  - e. Handhaving.
26. Conform dit MoU vrijgegeven informatie kan door beide Autoriteiten gebruikt worden voor het uitoefenen van wettelijke taken en bevoegdheden als toezichthouder en valt binnen de doelstellingen van dit MoU, waaronder vergunningverlening en intrekking van verleende vergunningen.



27. Indien partijen binnen de context van dit MoU niet-openbare informatie delen die vertrouwelijk dient te blijven, zal dit expliciet moeten worden medegedeeld.
28. Indien de verzoekende Autoriteit die deze vertrouwelijke informatie heeft verkregen deze nochtans wil gebruiken in bronnen die openbaar te raadplegen zijn, waaronder openbare besluiten, dan is het aan de aangezochte Autoriteit om te bepalen of bedoelde gedeelde informatie desondanks vertrouwelijk dient te blijven. De verzoekende Autoriteit is gebonden aan dit oordeel van de aangezochte Autoriteit.
29. De verzoekende Autoriteit zal de aangezochte Autoriteit - in de mate waarin dat wettelijk mogelijk is - op de hoogte stellen van een wettelijk afdwingbaar verzoek van derden tot overdracht van niet-openbare informatie die onder dit MoU is afgegeven.
30. Kennisgeving en/ of toestemming is niet nodig als de niet-openbare informatie wordt gedeeld met (a) partijen die verwickeld zijn in een gerechtelijke procedure inzake de afgifte, weigering of intrekking van een vergunning, en (b) de informatie uitdrukkelijk is opgevraagd voor doeleinden van afgifte, weigering of intrekking van een vergunning.

## **8. Wettelijke basis voor het delen van informatie**

*Informatie die tussen de Kansspelautoriteit en de Kansspelcommissie wordt gedeeld*

31. Overeenkomstig artikel 34m (1), van de Nederlandse Wet op de kansspelen, werkt de voorzitter van het bestuur van de Kansspelautoriteit samen met andere autoriteiten die zijn belast met het toezicht op de kansspelwetgeving in hun land of jurisdictie, voor zover dat voor de vervulling van hun wettelijke taken nodig is. Volgens datzelfde artikel 34m (1), van de Nederlandse Ontwerpwet op Kansspelen op Afstand, kan zulke samenwerking pas doorgang vinden, nadat er tussen de voorzitter van het bestuur van de Kansspelautoriteit en

het land of de jurisdictie in kwestie een Memorandum of Understanding (MoU) is ondertekend.

32. Op grond van goed, democratisch en transparant bestuur hebben Nederlandse burgers de mogelijkheid om documenten van de Kansspelautoriteit op te vragen op basis van de *Wet openbaarheid van bestuur*. Alle ontvangen of verstuurd documenten, brieven, besluiten en verslagen zijn in beginsel openbare documenten en moeten aldus aan eenieder die daarom verzoekt ter lezing beschikbaar worden gesteld. Toegang tot openbare documenten is in bepaalde gevallen evenwel beperkt. Gegevens met betrekking tot de bedrijfsvoering en -voorwaarden van aanbieders zijn bijvoorbeeld geheim en kunnen daarom niet worden vrijgegeven, indien het vrijgeven van zulke informatie de persoon of organisatie waarop deze betrekking heeft, zou kunnen schaden. Zo geldt ook dat informatie die in geval van openbaarmaking tot privacy-schending zou leiden, niet met een verwijzing naar voornoemde wet beschikbaar kan worden gemaakt. In het geval van een dergelijk verzoek zal de Kansspelcommissie conform het gestelde onder punt 28 van dit MoU op de hoogte worden gesteld en om haar mening worden gevraagd. De AVG verzet zich in beginsel niet tegen het vrijgeven van documenten op basis van het beginsel dat officiële documenten openbaar toegankelijk moeten zijn.

*Informatie die tussen de Kansspelcommissie en de Kansspelautoriteit wordt gedeeld*

33. De Belgische kansspelwetgeving voorziet niet expliciet in informatiedeling met andere autoriteiten. Hiertegen is echter geen bezwaar. Voor de KSC blijkt de wettelijke grondslag voor de doorgifte en ontvangst van informatie uit de publieke taak die aan de KSC toegewezen is. Deze publieke taak blijkt uit de regelgeving die op de KSC van toepassing is. Het doel van de informatiedeling is gebonden aan de uitoefening van de publieke taak en de ruimte voor informatiedeling vindt hierin zijn begrenzing.

34. De Belgische burger heeft recht op informatie en het is de taak van de administratie om die informatie te verschaffen. Dit principe is ingevoerd door de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur die doelt op een grotere transparantie van de werking van de administratieve overheid. De openbaarheid werkt in twee richtingen: van de administratie naar de bevolking (actieve openbaarheid) en van de burgers naar de administratie (passieve openbaarheid). De actieve openbaarheid krijgt concreet vorm door het opzetten en uitwerken van een informatiebeleid voor de gebruikers van de administratie. De passieve openbaarheid krijgt vorm via het recht op het raadplegen van bestuursdocumenten. In bepaalde gevallen is toegang tot bestuursdocumenten echter beperkt. Zo zijn vertrouwelijke ondernemingsgegevens die aan de overheid werden meegedeeld geheim, wat betekent dat deze niet openbaar kunnen worden gemaakt op basis van de wet op de openbaarheid van bestuur. Gegevens kunnen ook niet openbaar worden gemaakt wanneer deze afbreuk zouden doen aan de persoonlijke levenssfeer. In het geval van een dergelijk verzoek zal de Kansspelautoriteit conform het gestelde onder punt 28 van dit MoU op de hoogte worden gesteld en om haar mening worden gevraagd. De AVG verzet zich in beginsel niet tegen het vrijgeven van documenten op basis van het beginsel dat officiële documenten openbaar toegankelijk moeten zijn.

## **9. Evaluatie**

35. De Autoriteiten zullen de wijze waarop het MoU functioneert en de doeltreffendheid ervan indien gewenst evalueren. Elke Autoriteit zal zich inspannen om de ander van tevoren op te hoogte te stellen van wijzigingen in het beleid, de wet of regelgeving, indien deze wijzigingen naar verwachting een belangrijke invloed zullen hebben hetzij binnen de jurisdictie van de andere partij hetzij op de tenuitvoerlegging van dit MoU.

## 10. Publicatie en inwerkingtreding

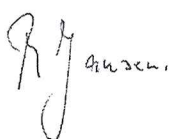
36. Het bestaan en de inhoud van dit MoU, alsmede het Protocol uitwisseling persoonsgegevens, zijn niet vertrouwelijk en kunnen door de Autoriteiten worden gepubliceerd.
37. Het MoU wordt van kracht op de datum waarop het door beide partijen wordt ondertekend, en in het geval van de Nederlandse Kansspelautoriteit, de nieuwe Wet op de kansspelen die het aanbieden van kansspelen op afstand mogelijk maakt, in werking treedt. Het MoU blijft geldig, tenzij het in overleg wordt gewijzigd of door één der partijen schriftelijk wordt opgezegd

Dhr. René Jansen  
Voorzitter van de Raad  
van Bestuur van de  
Kansspelautoriteit

Mevr. Magali Clavie  
Voorzitter van de  
Kansspelcommissie

Datum: 01-03-2021

Datum: 5 maart

 R.J. Jansen



# Protocol tussen de Kansspelcommissie en de Kansspelautoriteit voor de uitwisseling van persoonsgegevens

## I. Identificatie van de Partijen

### Dit protocol wordt gesloten tussen

De Kansspelcommissie, afgekort "KSC", zelfstandig opgericht bij de federale overheidsdienst Justitie, met aan het hoofd de Minister van Justitie, die een advies-, beslissings- en controleorgaan inzake kansspelen is, vertegenwoordigd door haar voorzitter mevrouw Magali Clavie

en

De Kansspelautoriteit, afgekort "Ksa", toezichthouder op de markt van de kansspelen in Nederland, daarbij opererend als zelfstandig bestuursorgaan in opdracht van de minister voor Rechtsbescherming van het Ministerie van Justitie en Veiligheid. De voorzitter van de Raad van Bestuur van de Ksa is de heer drs. R.J.P. (René) Jansen.

Hierna gezamenlijk aangeduid als "**Partijen**" of elk afzonderlijk als "**Partij**".

**OVERWEGENDE** dat dit Protocol als bijlage is gevoegd bij het door partijen afgesloten Memorandum of Understanding (MoU). In het MoU is opgenomen op welke onderwerpen en manier de partijen kunnen samenwerken. Dit Protocol werkt uit welke procedures er worden gevolgd in de uitwisseling van persoonsgegevens tussen partijen. De noodzaak van het afsluiten van dit Protocol volgt uit Belgische wetgeving.

**OVERWEGENDE** dat overeenkomstig art. 20 van de Belgische wet van 30 juli betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (hierna "de Wet Bescherming Persoonsgegevens"), een federale overheid, wanneer zij op grond van art. 6. 1. c) en e) van de Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van de Richtlijn 95/46/EG (hierna "de AVG"), persoonsgegevens doorgeeft aan enig andere overheid of privéorgaan, voor elk type van verwerking deze doorgifte aan de hand van een protocol moet worden geformaliseerd.

De termen die in dit protocol worden gebruikt hebben dezelfde betekenis als in de Belgische Wet Bescherming Persoonsgegevens of de AVG.

**OVERWEGENDE** dat dit protocol wordt afgesloten omdat beide Partijen kwalificeren als een overheid in de zin van art. 5 van de Belgische Wet Bescherming Persoonsgegevens en beiden in hun hoedanigheid van verwerkingsverantwoordelijke persoonsgegevens uitwisselen om te voldoen aan een wettelijke verplichting die op hen rust of voor de uitoefening van een taak in het algemeen belang of van een taak in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de Partijen is opgedragen.

Dit protocol raakt niet aan de wettelijke verplichtingen van de Partijen en aan bestaande samenwerkingsovereenkomsten of -protocollen en heeft enkel betrekking op de uitwisseling van persoonsgegevens tussen de Partijen.

**OVERWEGENDE** dat beide Partijen advies inwonen bij hun respectievelijke functionaris voor gegevensbescherming (hierna "DPO") en dat beide DPO's hierover gunstig hebben geadviseerd. Deze adviezen zijn terug te vinden als bijlage bij dit protocol.

**DERHALVE zijn de Partijen als volgt overeengekomen:**

## **II. Identificatie van de verwerkingsverantwoordelijken en de DPO's**

De verwerkingsverantwoordelijken voor de doorgifte van persoonsgegevens zoals bedoeld in dit protocol zijn

De Kansspelcommissie, afgekort "KSC", zelfstandig opgericht bij de federale overheidsdienst Justitie, met aan het hoofd de Minister van Justitie, die een advies-, beslissings- en controleorgaan inzake kansspelen is, met aangestelde DPO die kan worden bereikt per post op het hierboven vermelde adres of per e-mail op [dpo@gamingcommission.be](mailto:dpo@gamingcommission.be).

en

De Kansspelautoriteit, afgekort "Ksa", opererend als zelfstandig bestuursorgaan in opdracht van de minister voor Rechtsbescherming van het Ministerie van Justitie en Veiligheid, met de heer drs. R.J.P. (René) Jansen als voorzitter van de Raad van Bestuur, met aangestelde DPO die kan worden bereikt per post op het adres Postbus 298, 2501 CG Den Haag op [fg@kansspelautoriteit.nl](mailto:fg@kansspelautoriteit.nl).

Beide Partijen treden op als verwerkingsverantwoordelijke die de persoonsgegevens doorgeeft en als verwerkingsverantwoordelijke die deze ontvangt.

Los van dit Protocol blijft elke Partij verantwoordelijk voor de naleving van haar verplichtingen op grond van de AVG.

## **III. De doeleinden en wettelijke grondslag van de doorgifte van persoonsgegevens**

De doeleinden van de doorgifte van persoonsgegevens staan omschreven in het door partijen afgesloten Memorandum of Understanding (MoU).

Voor de Ksa ligt de nationale wettelijke grondslag voor de doorgifte en ontvangst van persoonsgegevens gelegen in artikel 33g van de Wet op de kansspelen (Wok). Dit is nader uitgewerkt in het Reglement bescherming persoonsgegevens Kansspelautoriteit. Een afschrift van dit Reglement is verstrekt aan de KSC.

Voor de KSC blijkt de wettelijke grondslag voor de doorgifte en ontvangst van persoonsgegevens uit de publieke taak die aan de KSC toegewezen is. Deze publieke taak blijkt uit de regelgeving die op de KSC van toepassing is. Indien het noodzakelijk is om voor de uitvoering van de publieke taak persoonsgegevens te verwerken, kan de wettelijke grondslag voor de publieke taak tevens worden beschouwd als grondslag voor de verwerking van persoonsgegevens. Het doel van de gegevensverwerking is gebonden aan de uitoefening van de publieke taak en de ruimte voor gegevensverwerking vindt hierin zijn begrenzing.<sup>1</sup>

## **IV. De categorieën van doorgegeven persoonsgegevens en het format**

De opsomming hieronder is niet limitatief. Indien het andere persoonsgegevens betreft dan hieronder genoemd, nemen Partijen eerst contact met elkaar op. In voorkomend geval kan de lijst aangevuld worden met instemming van Partijen.

<sup>1</sup> Zie hiervoor het advies van de Belgische Gegevensbeschermingsautoriteit van 13 december 2019 betreffende de uitwisseling van persoonsgegevens door de KSC met de Nederlandse Ksa.

<b>Gegevenscategorie</b>
Identificatie gegevens
Gegevens betreffende een vergunning of licentie
Financiële gegevens
Communicatiegegevens
Gegevens over kansspeleravling
Gegevens over (fysieke) locaties waar mogelijk illegaal een kansspel wordt aangeboden inclusief de daarbij aangetroffen identificatiegegevens
Strafrechtelijke gegevens
Administratiefrechtelijke gegevens
Gegevens met betrekking tot functie uitoefening (CEO, bedrijfsleider etc.)
Gegevens over opgelegde sancties
Gegevens die betrekking hebben op de bedrijfsactiviteiten van (illegale) kanspelaanbieder

De uitwisseling van gegevens vindt in principe digitaal plaats via e-mail. De Partijen zullen elkaar op de hoogte te stellen via welke e-mailadres(sen) gegevensuitwisseling plaatsvindt. In voorkomend geval kan, bijvoorbeeld indien de gevoelige aard van de te delen gegevens daarom vraagt of de grootte van het bestand, gebruik worden gemaakt van een andere format om gegevens te delen. Het is aan Partijen zelf om daartoe al dan niet na overleg, een beslissing over te nemen.

## **V. De categorieën van ontvangers van persoonsgegevens**

Persoonsgegevens worden binnen de organisaties van beide Partijen enkel doorgegeven aan medewerkers voor wie het noodzakelijk is om deze gegevens te verwerken voor de uitoefening van hun functie. Om welke medewerkers het daarbij gaat is wederzijds bekend bij Partijen.

Persoonsgegevens kunnen worden doorgegeven aan organisaties of personen buiten de organisaties van de Partijen wanneer dit noodzakelijk is om de doeleinden van de verwerkingen omschreven in dit protocol na te streven. Het kan dan bijvoorbeeld gaan over dienstverleners die handelen in opdracht van (één van) de Partijen. Wanneer dit het geval is, sluit de desbetreffende Partij een verwerkerovereenkomst af met deze organisaties of personen overeenkomstig art. 28 AVG.

In sommige gevallen wordt een doorgifte aan personen of organisaties buiten de Partijen voorgeschreven of toegestaan door de wet. Om welke personen en organisaties het gaat is in het geval van de Ksa geregeld in artikel 33g van de Wet op de kansspelen en het daarop gebaseerde Reglement bescherming persoonsgegevens Kansspelautoriteit in artikel 4.1. Een afschrift van dit Reglement wordt verstrekt aan de KSC.

Om welke personen en organisaties het gaat in het geval van de KSC wordt geregeld door de Kansspelwet en haar uitvoeringsbesluiten en de daarop gebaseerde Privacyverklaring van de KSC. Een afschrift van deze Privacyverklaring wordt verstrekt aan de Ksa.

Doorgifte van persoonsgegevens met bedoelde personen en organisaties vindt alleen plaats indien die persoonsgegevens noodzakelijk zijn voor de uitvoering van aan die personen en organisaties toebedeelde taken en indien de persoonlijke levenssfeer van degene waarop die gegevens betrekking hebben daardoor niet onevenredig wordt geschaad.

## **VI. Technische en organisatorische maatregelen**

De Partijen respecteren het beginsel van integriteit en vertrouwelijkheid van de verwerking van persoonsgegevens zoals beschreven in art. 5. 1. f) AVG.

Onverminderd specifieke veiligheidsmaatregelen die voortvloeien uit de wet of uit andere samenwerkingsovereenkomsten- of protocollen tussen de Partijen, is elke Partij verantwoordelijk om de technische en organisatorische maatregelen te treffen die worden opgelegd in art. 32 tot 34 van de AVG. Deze maatregelen strekken ertoe de doorgegeven persoonsgegevens tegen elke ongeoorloofde of onrechtmatige verwerking en tegen accidenteel verlies, vernietiging of beschadiging te beschermen.

Overeenkomstig artikel 5, 1. c) van de AVG moeten de persoonsgegevens "toereikend, ter zake dienend en niet bovenmatig zijn in verhouding tot de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt".

De opgevraagde gegevens zijn noodzakelijk om invulling te geven aan de wettelijke bevoegdheden van de Partijen die hun toekomen op grond van toezichthoudende functie op de kansspelen, zoals vergunningverlening, het verbinden van voorschriften aan de vergunningen, het intrekken van vergunningen, het toezicht op aanbieders van kansspelen en handhaving van een ordentelijk en wettig verloop van de kansspelen. Het blijkt uit het protocol dat deze gegevens toereikend zijn om dit doel te verwezenlijken. De opvraging is niet overmatig gezien het feit dat men enkel de gegevens wil verkrijgen die absoluut een noodzakelijke aanvulling zijn op de gegevens waarover één van de Partijen zelf reeds beschikt.

## **VII. Wettelijke beperkingen met betrekking tot de rechten van betrokkenen wiens persoonsgegevens worden uitgewisseld**

De gegevensverwerking(en) uitgevoerd door de Partijen naar aanleiding van de gegevensdoorgifte bedoeld in dit protocol, maken geenszins het voorwerp uit van wettelijke beperkingen die van toepassing zijn op de rechten van de betrokkenen.

## **VIII. De betrokkenen beschikken dus ten volle over de rechten die de AVG hen verleent. De partijen verbinden zich ertoe te voldoen aan de verplichtingen die voortvloeien uit de uitoefening van de rechten van de betrokkene. Periodiciteit van de doorgifte van persoonsgegevens**

Persoonsgegevens zullen worden uitgewisseld op verzoek van één van de partijen.

## **IX. De duur van het protocol**

Dit protocol wordt afgesloten voor onbepaalde duur en zal gelden zolang de doorgifte van persoonsgegevens tussen de Partijen plaatsvindt.



## X. Inwerkingtreding van het protocol

Dit protocol treedt in werking op de datum van de ondertekening en na inwerkingtreding van het bijbehorende Memorandum of Understanding.

Opgemaakt te Brussel en Den Haag, op 8 maart, in twee originele exemplaren waarbij elke Partij verklaart een exemplaar te hebben ontvangen.

Voor en namens de Kansspelcommissie

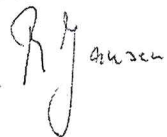
*De voorzitter*

  
Mevr. Magali Clavie

Voor en namens de Kansspelautoriteit

*De voorzitter van de Raad van Bestuur*

Dhr. René Jansen



### **Bijlage 1: Advies DPO KSC**

Na studie van de documenten die ons werden voorgelegd en bijkomende informatie kwamen wij tot de conclusie dat het Protocol de algemene principes van de AVG niet schendt. Als gevolg hebben we geen bezwaar tegen de ondertekening en uitvoering van het Protocol. Dit protocol en de uitvoering ervan wordt gunstig geadviseerd.

*Advies uitgebracht door IFORI BV op 1 februari 2021*

### **Bijlage 2: Advies Ksa**

Na studie van de documenten die ons werden voorgelegd en bijkomende informatie kwamen wij tot de conclusie dat het Protocol de algemene principes van de AVG niet schendt. Als gevolg hebben we geen bezwaar tegen de ondertekening en uitvoering van het Protocol. Dit protocol en de uitvoering ervan wordt gunstig geadviseerd.

*Advies d.d. 12 februari 2021*